

BYŁO ICH TRZECH

Leon Kieres, przewodniczący sejmiku, Janusz Zaleski, wojewoda wrocławski i Bogdan Zdrojewski, prezydent Wrocławia. To oni zdecydowali, jak bronić stołecznego Śląska i sąsiednie gminy przed wielką wodą. O podległościach sztabu krąży legenda. Jakiś tydzień przed powodzią osadzeni w tym miejscu. Pewnie do końca nigdy się nie

dowiemy. Prawda jest, że to właśnie wtedy Bogdan Zdrojewski uzyskał niezwykłą popularność. W 1997 roku startując w wyborach do Senatu, bez żadnej kampanii zdobył 240 tys. głosów. Teraz jest przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej. Janusz Zaleski jeszcze tylko rok był

wojewoda, a potem zajął się pracą naukową i realizacją projektów przeciwpowodziowych. Natomiast Leon Kieres zaraz po powodzi został senatorem, a kilka lat później prezesem Instytutu Pamięi Narodowej. Teraz ponownie jest przewodniczącym Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Rozmowa z **Bogdanem Zdrojewskim**, który w roku 1997 był prezydentem Wrocławia

Nie mogliśmy uratować całego miasta

Można było lepiej obronić Wrocław?

– Przy tej wysokości fali, nie było takiej możliwości. Mało tego – nie ma jej także dzisiaj. Gdyby teraz do Wrocławia przyszła taka sama woda, efekt byłby podobny. Akcja byłaby sprawniejsza, ale stan zagrożenia prawie bez zmian.

A czy mogliśmy się lepiej przygotować? Oczywiście. Ale trzeba było wcześniej mieć informacje, że właśnie taka woda do nas dotrze. My tego nie wiedzieliśmy. System monitorowania i ostrzegania działał prymitywnie. Walczyliśmy z żywiołem, którego skali nie znaliśmy. W przewidywaniach do Wrocławia miały dotrzeć dwie fale powodziowe: z Odry i Nysy Kłodzkiej. Stało się inaczej. Tuż przed Wrocławem obie fale spotkały się.

Ilu nocy Pan wtedy nie przespał?

– Czterech. Piątego dnia w samo południe, gdy wróciłem do Sukiennic, zasnąłem w fotelu. I to pomimo kawy. Spałem tylko dwie godziny.

A ten zarost na Pana twarzy? To chwyt marketingowy?

– Niektórzy tak twierdzą. Ale to kompletna głupota. Skoro nie miałem czasu na sen, jak miałem się gościć? Skoro chodziłem po wodzie, to po miastem ubierać krawat? To byłoby nieporadne, wręcz idiotyczne. Mogę się domyślać, kto podejrzewa mnie o marketingowe chwyt. Dla mnie takim chwytym było coś zupełnie innego. Przyjmuję sobie, że gdy powódź już ustąpiła, na naradę do urzędu wojewódzkiego przyjechał rząd w pełnym niemal składzie. Przed tą wizytą wreszcie się przespaliśmy, ogólnie, włożyłem garnitur. W urzędzie spotkałem grupę ministrów – nieogolonych, bez krawatów, w wygniecionych koszulach. Przyjechali prosto z Warszawy.

Kiedy zorientował się Pan, że może być niewesoło?

– Dwa dni przed powodzią. Wojsko zaproponowało, bym z helikoptera obejrzał Odrę między Opolem a Wrocławem i ocenił skalę zniszczeń, jakie dotknęły Opole. Wtedy zorientowałem się,



FOT. JANUSZ KUCIURA

pod wodą. Około godziny 14 podtopione są Opatowice. Po godzinie rzeka pojawia się na ul. Opatowskiej i Międzyrzeckiej. Wczoraj teren wzdłuż Opatowic jest całkowicie zalany. Trwa umocnianie wałów na Ostrowie Tumskim, wokół Starego Miasta i w wielu innych południowych dzielnicach miasta.

12 lipca – sobota

W nocy, około godziny pierwszej woda rozlewa się po Opatowicach. O 2.30 zalewa obiekty Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków. Po godzinie doszło do połączenia nurtów Odry i Otawy, które łączy Siechnice, Kotowice i Radwanice. Woda, zalewając wszystko po drodze, płynie na punkcie pomiarowym w Treślinie stan krytyczny został przekroczony o pół metra. Ulica Dekarską na Kozanowie płynie strumieniem, stopniowo nurty Sępy i Odry zalewają osiedle. Kozanów ma w swoim wnętrzu kilka metrów wody. Fala dociera do Osobowic i Różanki. Na Biskupinie przeciekają wały. Tysiące ludzi ratuje swoje mieszkania przed potopem. Ciągłe brakujące worków i plasku oraz szmerki. Radio Wrocław i Telewizja TeDe kierują akcją pomocy na bieżąco.

Godzina 9

Woda przerywa wał w okolicy mostu Osobowickiego. Widziana jest woda na wszystkich obiektach ZWP Mokry Dwór. Przed południem na punkcie pomiarowym w Treślinie stan krytyczny został przekroczony o pół metra. Ulica Dekarską na Kozanowie płynie strumieniem, stopniowo nurty Sępy i Odry zalewają osiedle. Kozanów ma w swoim wnętrzu kilka metrów wody. Fala dociera do Osobowic i Różanki. Na Biskupinie przeciekają wały. Tysiące ludzi ratuje swoje mieszkania przed potopem. Ciągłe brakujące worków i plasku oraz szmerki. Radio Wrocław i Telewizja TeDe kierują akcją pomocy na bieżąco.

Wczesnym południem poziom wody na Kozanowie podnosi się, podciągane są bliki mieszkalne na ul. Gwarskiej i Kiercia Witołda.

Autostrada w Kiszczaku na Ostrowie Tumskim zakończył remontem wały przeciwpowodziowe na Wyspie Piaskowej.

Uparłem się wręcz jak osioł, iż musiałem powstrzymać paż spacerowy Niesisty, trafikę na opór wpływowego gospodarza terenu i dopiero po ponadpółtorożnej walce uzyskałem zgodę. Wówczas okazało się, iż wału praktycznie nie ma. Był tak podmyty, że częściej wyciekł po prostu wiśla.



Bogdan Zdrojewski na nocnej rozmowie z mieszkańcami Popowic.

że sytuacja może być o wiele poważniejsza, niż twierdzą eksperti i oficjalne komunikaty. Postanowiłem skontaktować się z profesorem Leonem Kiersem. Jego opinia była podobna.

Co ważne, w Polsce trwała wizyta prezydenta Stanów Zjednoczonych. Zdominowane wtedy przez SLD centralne media unikały wszystkich tematów, które mogły jakoś przesłonić tę wizytę. To utrudniało uzyskiwanie informacji o potencjalnych zagrożeniach. We wszystkich oficjalnych komunikatach mówiło się, że Wrocław obroni się przed powodzią, a system przeciwpowodziowy jest wystarczający, by przyjąć dwie fale.

Spodziewał się Pan, że wody będzie aż tyle?

– Nie. Fachowcy cały czas powtarzali, że ilość wody, która trafi do Wrocławia, będzie o 700 – 800 metrów sześciennych mniejsza, niż faktycznie wpłynęła. Zapowiadano lokalne podtopienia, mówiono o ewentualności sztucznego zalania polderów. Ale nikt nie przypuszczał, że będziemy walczyli z powodzią tysiąciami.

Gdy wspomina Pan powódź, jaki obraz staje przed oczami jako pierwszy?

– Jest ich mnóstwo. Niektóre są bardzo dramatyczne, inne anegdotyczne. Największy dramaturg to walka o Ostrow Tumski. To kluczowe miejsce dla Wrocławia. Gdyby zostało zalane, mogłaby miejsce runąć krótko z tamtejszych świątyni. Im bardziej mieszkańcy Sepolna, Biskupina czy Zalesia starali się obronić swoje osiedla, im wyżej udawało im się zbudować umocnienia, tym więcej wód kierowało do centrum – gdzie był ten kres możliwości obrony Starego Miasta.

Miałem też, zwłaszcza po powodzi, taką ważną własną refleksję: nie zawiadła mnie jakaś nadzwyczajna intuicja. Przed odhijającym się także w 1997 roku Kongres Europy w Warszawie bardzo upierałem się, aby inwestycje na Ostrowie Tumskim zakończył remontem wały przeciwpowodziowe na Wyspie Piaskowej. Uparłem się wręcz jak osioł, iż musiałem powstrzymać paż spacerowy Niesisty, trafikę na opór wpływowego gospodarza terenu i dopiero po ponadpółtorożnej walce uzyskałem zgodę. Wówczas okazało się, iż wału praktycznie nie ma. Był tak podmyty, że częściej wyciekł po prostu wiśla.



Przy skrzyżowaniach częściej było widać kajaki niż auta.

Wtedy jeszcze nie spodziewaliśmy się wielkiej wody. Chodziło przede wszystkim o piękne miejsce spacerowe. W czasie remontu okazało się, że wał jest w katastrofalnym stanie. Ledwo zdążyliśmy z pracami. I to właśnie tam uderzyła główna fala. Gdyby nie było tego wału, Stare Miasto zostałoby zalane, a straty byłyby niebotyczne.

Tuż po największej fali pojawiła się informacja, że do Wrocławia dociera druga. Zarządzono ewakuację ludzi broniących Starego Miasta. Już wtedy miałem informację z Treśna, że woda opada, że drugiej fali nie będzie, że spotkała się z tą pierwszą już przed Wrocławem. Z trudem udało mi się powstrzymać tę ewakuację. Było to ryzykowne. Mogło się przecież okazać, że moje informacje nie są prawdziwe, że rzeczywistość będzie jeszcze jedna fala. Na Ostrowie Tumskim z grupy około trzystu osób pozostała setka. Trzymali worki, stojąc już w wodzie. Stracali wszelkie zaparkowane rowery na mostach, by je dociążyć, by nie odplętnęły razem z rzeką. Ważne, że nie odjechali, bo usuwali w tym czasie płynące przeszkody i oświetlali teren walki z ży-

wołem. Obrona tego miejsca była zorganizowana prawie perfekcyjnie. To było fantastyczne. Walka o Stare Miasto stała się symbolem obrony Wrocławia.

Były też momenty anegdotyczne. Błądym świtem, kilka godzin po głównej fali, przyjechałem na wał przy skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Świdnickiej. Było zatopione, ale ciągle działała tam sygnalizacja świetlna. Wokół nie było nikogo. Spokój, cisza, lekka mgiełka wczesnego poranka. A tu nagle do skrzyżowania podpłynął młody człowiek na kajaku. Widząc czerwone światło, wyhamował kajak. Zatrzymał się na czerwonym świetle i dopiero po obejrzeniu się w lewo i prawo ruszył dalej.

Można było lepiej uratować, a nie udało się?

– Pewnie były jakieś punkty, w których można było lepiej poradzić sobie z wodą. Pewnie gdzieś można było ustawić kilka worków więcej. Zawsze tak jest.

Można się spierać, o ile mniej wody trafiłoby do Wrocławia, gdyby wysadzono wały na Odrze przed miastem. Ciągłe myślenie są tu dwa epizody. Mówi się tylko o wale w Lanach. W rzeczywistości pierwsze plany zakładały wysadzenie wału w Jeszkowicach. Taką decyzję podjął Wojewódzki Komitet Przeciwpowodziowy. Gdyby zrealizowano te plany, skala powodzi w Wrocławiu byłaby pewnie mniejsza, choć Piase Pole czy Zakręto na pewno znalazłyby się pod wodą.

Wału w Jeszkowicach nie wysadzono. W zamian postanowiono wysadzić wał w Lanach. Ostatecznie i tego

nie zrobiono. Nie chcę nikogo o to oskarżać, usprawiedliwiać czy oceniać. Sytuacja była niezwykle trudna, a o ocenę niech się spierają specjaliści.

O to między innymi Lanę poróżniły Pana i ówczesnego wojewodę Janusza Zaleskiego.

– Mówiło się o głębokim konflikcie, ale ten obraz był według mnie fałszywy. W pewnym momencie uległ mi też sam wojewoda. Różniliśmy się w niektórych kwestiach, ale nie znamywałym tego konfliktu. Prawda jest taka, że znaczny ciężar odpowiedzialności za obronę Wrocławia musieliśmy wziąć na siebie. Wojewoda był sparsalizowany koniecznością trzymania się anachronicznych procedur, nieprzystających do sytuacji i wejściem w sytuację kryzysową w już niewalczącej sytuacji, po powrocie z USA. Jedno warto powiedzieć. Janusz Zaleski starał się zrobić, co tylko mógł.

Kto uratował miasto przed powodzią?

– Wrocław uratowali jego mieszkańcy. Ich determinacja i lokalny patriotyzm były na tyle duże, że to właśnie wrocławianom należało się ten laur. Moim atutem była świetna znajomość miasta, uruchomienie niemalże perfekcyjnej komunikacji z mieszkańcami i pomoc wielu instytucji. Trzeba pamiętać, iż moje źródła informacji o sytuacji w mieście były znakomite. Nawet helikopterem startującym kilka razy dziennie, oddany fotoreporterem i dziennikarzem za materiały informacyjne, funkcjonował jak sondaż szpiegowski najwyższej jakości. Przeniesienie sztabu do stacji lokalnej telewizji dało szansę na komunikację w czasie rzeczywistym. To wielki atut.

W czasie powodzi trzeba było dotrzeć do wrocławian, którzy byli na urloпах. Apelować, by ci, którzy wyjechali z miasta i nie muszą tu wracać,

na rzekę zostali poza Wrocławem. A do tych dotkniętych przez powódź, by przyjeżdżali ratować swój dobytek.

Musieliśmy dość wyraźnie podzielić Wrocław na dwie społeczności. Te, która walczy z powodzią i jest zagrożona i te, której nie nie grozi, ale jest bardzo ważna dla kondycji miasta. Chodziło o to, by ograniczyć zużycie wody, korzystanie z prysznicy czy toalet, produkcję śmieci.

Musieliśmy łagodzić konflikty. Gdy ktoś stawał przy swoim domu tam, sprawiał, że więcej wody trafiało do sąsiadów. Jedną z takich tam wrocławian wybudowali niedaleko Teatru Polskiego. Musiałem przekonać jej obrońców, by ją zlikwidowali. W przeciwnym razie woda zniszczyłaby bardzo kosztowną aparaturę.

Powódź dała coś Wrocławowi?

Tak. To paradoksalne, ale dała bardzo dużo. Była ostatnią przemocą identyfikacji wrocławian z Wrocławiem. 13 lipca 1997 roku zakończył się długi proces, trwający od 1945 roku budowania autentycznego lokalnego patriotyzmu. Wrocławianie czuli, że bronią miasta, które jest ich miastem. Tak zaczęła się potęga już innego Wrocławia. I dumy wrocławian z Wrocławia.

Eksperti twierdzili, że skutki powodzi będziemy usuwali od trzech do dziesięciu lat. Nam udało się to w ciągu kilkunastu miesięcy. To wymagało ogromnego wysiłku wszystkich mieszkańców. Było podziw i budowało opinię o Wrocławiu. Moim osobistym osiągnięciem było to, że po powodzi zdobyliśmy ponad 100 milionów dolarów na inwestycje przeciwpowodziowe. To właśnie dla tego celu zdecydowałem się na trzecią kadencję prezydentury, choć już powoli żegnałem się z urzędem. Udało nam się w krótkim czasie usunąć najistotniejsze skutki powodzi. Wyremontowaliśmy liczne ulice, m.in. Piłsudskiego i Traugutta, odbudowaliśmy oczyszczalnie ścieków,

wodociągi. We wrześniu, wbrew malikontentom, ruszyliśmy z szkoły i przedszkola, a także wszystkie placówki służby zdrowia.

W tym samym czasie musieliśmy walczyć z pojedynczymi, ale niezwykle ważnymi, bo negatywnymi artykułami i filmami, które pojawiły się wtedy w mediach. Mówiło się o pladze uczuciów, zalegających śmieciach, zniszczeniach miasta. W niemieckiej telewizji pojawił się drama-

tyczny apel o pomoc dla Wrocławia. To mogło na długo czas zbudować fatalny obraz miasta.

M. in. stał się szybki projekt walki o Expo w 2010 roku. Nie mogliśmy dopuścić, by Wrocław był uznawany za miasto obcym katastrofą, czekającym jedynie na pomoc. Chcieliśmy, by stał się symbolem zwycięstwa. I tak się stało.

• rozmawiał MICHAŁ GIGORZA



– To miasto uratowali jego mieszkańcy – uważa Bogdan Zdrojewski. I w przerwach między atakami kolejnej fali szukali jakiegokolwiek miejsca na wypocinek. Choćby na kilka minut.



Wspólny posiłek z policjantami na Ostrowie Tumskim.